



## Gespreksverslag Wim van Oudheusden Herplaatsing kunstwerk 'Water' Rozenburg 9 juni 2017

### Achtergrond

Sinds eind 2014 is er een discussie gaande over de toekomst van het kunstwerk 'Water' van kunstenaar Leo van Oudheusden. Het kunstwerk 'Water' is begin jaren zeventig in opdracht van de gemeente Rozenburg vervaardigd door Leo van Oudheusden met het oogmerk het kunstwerk een prominente plek te geven in het toen nieuw te bouwen zwembad 'De Zeehond'. Het tegeltableau is daarom verbonden met Rozenburg en de Rozenburgers. Bovendien is Leo van Oudheusden een Rozenburger, geboren net na de bevrijding en een vertegenwoordiger van monumentale wederopbouwkunst. De gemeente heeft altijd op het standpunt gesteld heeft dat het kunstwerk voldoende culturele en maatschappelijke waarde heeft om het te behouden.

Als onderdeel van de sloop van zwembad De Zeehond is in oktober 2016 het tegeltableau Water door de gespecialiseerde aannemer Van Sabben, tegel voor tegel, van de muur gehaald, genummerd en in kratten opgeslagen.

Vervolgens is op verzoek van de gebiedscommissie overlegd om het kunstwerk te behouden en een nieuwe locatie te zoeken in Rozenburg. Hierbij is afgesproken dat de technische en financiële mogelijkheden om dit kunstwerk te behouden ofwel in de openbare ruimte, ofwel op een binnen locatie worden onderzocht. Daartoe heeft de gemeentelijke projectleider een zestal herplaatsingslocaties op verzoek van de gebiedscommissie onderzocht. Deze staan beschreven in de notitie 'Herplaatsings locaties Kunstwerk 'Water'.

### Gesprek

Eerder had al wel een gesprek plaatsgevonden met een aantal sympathisanten van Leo van Oudheusden. Door het onverwachte overlijden van de kunstenaar had een gesprek met de broer van de kunstenaar, Wim van Oudheusden, nog niet kunnen plaatsvinden.

Wim van Oudheusden geeft aan het te betreuren dat een gesprek niet eerder had plaatsgevonden. Vooral omdat in zijn ogen veel werk voor niets is geweest. Dhr van Oudheusden geeft aan het met de uitgewerkte alternatieve herplaatsingslocaties niet eens te kunnen zijn. Ook niet met de benoemde locatie 2 – wandelement binnen in de Rozenburcht (deze locaties staat in de notitie op rood=negatief), omdat de foto niet correct is. De enige correcte positie van het kunstwerk 'Water' is gelegen achter de startblokken. Daar is het altijd gesitueerd geweest en zo zou het ook in de nieuwe situatie moeten zijn. In het gesprek wordt ook weer teruggegaan naar het eerdere gesprek met de architect van de Rozenburcht Koen van Velsen. Dhr van Oudheusden geeft aan dat het een betreurenswaardig gesprek betrof. Dhr van Velsen "is zijn zorgplicht naar zijn opdrachtgever niet nagekomen. Dan had hij namelijk uit zichzelf 45 m2 kunst aan de orde moeten stellen". Dhr van Oudheusden geeft aan via een wob-verzoek de achterliggende contracten opgevraagd te hebben en heeft daarmee geconstateerd dat de gemeente Rotterdam eigenaar is. De gemeentelijk projectleider mevr S. Geerts geeft aan dat daarmee niet automatisch is bepaald dat dhr van Velsen zijn auteursrecht heeft overgedragen. De



→ gemeentelijk projectleider vraagt aan dhr van Oudheusden of hij een juridisch onderzoek naar het auteursrecht van de architect zou ondersteunen. De raadscommissie had eerder al tegengestemd, maar wellicht dat een onderzoek toch uitsluitsel kan geven in deze impasse. Dhr van Oudheusden geeft aan dat zo'n juridisch onderzoek in zijn ogen nu geen zin heeft. Hij geeft aan "dat de gemeente Rotterdam dit zo kan sturen, dat hij geen vertrouwen heeft in de onpartijdigheid van een dergelijk onderzoek". Tevens "wordt dit onderzoek zo gestuurd om het kunstwerk niet op die plek te krijgen waar het thuishoort". In het gesprek is kort de locatie in de Rembrandtsingel aan de orde geweest. Dhr van Oudheusden geeft aan dat het kunstwerk veel te kwetsbaar is om buiten geplaatst te kunnen worden. Aangegeven wordt door de gemeentelijk projectleider dat de tegelexpert, aangeraden door de dhr van Oudheusden, Van Sabben de tegels bestand acht "tegen ongeacht welke weersinvloeden". Dhr van Oudheusden geeft aan dat het toch veel te kwetsbaar is voor "schieten of als er iets afbreekt" (mechanisch vandalisme).

De gemeentelijk projectleider geeft dat met de gebiedscommissie al is besproken dat indien de erfgenaam van de kunstenaar, zijnde zijn zoon, vertegenwoordigt door Wim van Oudheusden niet instemt met één of meerdere herplaatsingslocaties, dat deze niet aan de bewoners van Rozenburg ter stemming kunnen worden voorgelegd. In dit geval betekent dat geen van de herplaatsingslocaties aan de bewoners voorgedragen kunnen worden.

Dhr van Oudheusden geeft aan zijn eerdere actie, namelijk het verzamelen van handtekeningen in Rozenburg voor plaatsing van het kunstwerk Water IN het zwembad van de Rozenburcht, spoedig gaat hervatten.

Afgesproken is dat dhr van Oudheusden dit gespreksverslag eerst doorleest. Zijn vraag was zijn eigen bewoordingen aan dit verslag toe te voegen. Deze zijn onder aan de tekst toe gevoegd.

Dhr van Oudheusden en een aantal andere sympathisanten, zullen op donderdag 15 juni ook aanwezig zijn tijdens de behandeling van de notitie 'Herplaatsings locaties Kunstwerk 'Water' tijdens de gebiedscommissievergadering. Daar zullen zij waarschijnlijk inspreken.

Maarsse, vrijdag 9 juni 2017 15:18 uur

Geachte mevrouw Geerts,

Na onze ontmoeting hedenmorgen op Station Utrecht Centraal hierbij mijn korte samenvatting van het geen ter sprake is gekomen op basis van mijn eerder verzonden e-mail van dinsdag 6 juni 21:00 uur.

1. In het kort heb ik u in hoofdlijnen verteld dat ik vanaf november 2014 al op afstand werd gehouden door zowel Gebied Rozenburg, Gemeente Rotterdam en de architect.

2. In bijna alle belangrijke beslissituaties werd ik niet of te laat op de hoogte gesteld waardoor niet meer kon worden bijgesteld. Het schadevrij afhalen en opslaan is daarop een uitzondering door de zorgplicht van een juridische vakman.



3. Gezien zelfs tegenwerkingen vanuit het Gebied Rozenburg, door het niet doorlaten gaan van een belangrijke tentoonstelling over Blankenburg en zijn bewoners, heb ik geen enkel vertrouwen in een deel van de leden van de Gebiedscommissie en hun aanhang.

4. In de WOB--stukken opdrachtbevestiging aan de architect gelezen dat Rotterdam als eigenaar wel over de auteursrechten beschikt over de hun bestaande en nieuwe gebouwen voor zowel de buitenkant als binnenkant. In de stukken opdrachtbevestiging staat een passage dat Rotterdam (de eigenaar) aangeeft dat de auteursrechten van het gebouw en de inrichting komen te berusten bij Rotterdam. In enkele situaties moet Rotterdam wel de architect tijdig informeren bij verbouw, aanbouw en herinrichting. De architect mag wel zijn mening geven.

(dit betreft de interpretatie van de heer W. van Oudheusden. Hier is geen onafhankelijke juridische advies over afgegeven.)

5. Uw voorstellen elders te herplaatsen zijn geheel tegen de kunstwaarde van het Tegelkunstwerk en een negering van de ontwerper en zijn belangenbehartiger. Mijn voorstel op de meest passende wand achter de startblokken in de zwemzaal heeft u niet meegenomen in uw rapportage aan uw opdrachtgever(s).

6. Gezien de troebele belangensituaties heb ik u aanbevolen al uw herplaatsingsvoorstellen terug te trekken om zo verdere versterkende conflictsituaties en veel te hoge kosten overschrijdingen te voorkomen.

7. Volgend jaar zijn er weer verkiezingen en ik hoop dat de nieuw gekozen volksvertegenwoordigers sterker staan om de belangen van de bewoners correcter te behandelen.

8. Gezien de heftigheid vanuit het Gebied Rozenburg en bij een deel van de gemeenteraad Rotterdam tegen overplaatsing in de zwemzaal op de wand achter de startblokken heb ik u gezegd dat de architect zijn zorgplicht naar zijn opdrachtgever alleen heeft ingezet voor zijn eigen belangen en daarmee de bewoners van Rozenburg, de zwemmende in de Rozenburcht en de inmiddels overleden kunstenaar al of niet gestuurd buiten de besluitvorming en besluitneming heeft weten te houden.

9. Vanwege het ongeval en overlijden van mijn broer Leo van Oudheusden heb ik de in december gestarte Re-petitie van huis tot huis moeten opschorten en ik zal deze in juni, juli en augustus afronden met hulp van de ondersteuners.

Boven- en onderstaande zijn de hoofdlijnen van mijn ervaringen en inzet voor meest goedkope en meest praktische oplossing, die recht doet aan de belangen van de bewoners en de overleden beeldend kunstenaar Leo van Oudheusden.

Hoogachtend, Wim van Oudheusden

