



Gemeente Rotterdam
College van Burgemeester en Wethouders

Drs. R.E. (Ronald) Schneider

Wethouder Stedelijke Ontwikkeling en
Integratie

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl

E-mail: bbo@rotterdam.nl

Fax: (010) 2673560

Inlichtingen: W.R. Scheffer

Telefoon: 06 – 53 40 18 47

Cluster: Stadsontwikkeling

Ons kenmerk: BS16/00681 - 16bb6018

Uw kenmerk: 16bb5676

Betreft: toezegging informatie over
tegeltabelau "Water" (Rozenburg) 15bb5676

Datum: 12 juli 2016

14 JUL 2016

Commissie ZOCS

Geachte commissieleden,

Op 29 juni 2016 is door de Actiegroep Behoud Kunstwerk "Water" in Rozenburg in uw commissie ingesproken over het plaatsen van dit tegeltabelau in het MFC Rozenburcht. Ik heb u toegezegd een feitenrelaas, tijdljn en offerte van de te verwachte kosten, te sturen. Daarnaast beantwoord ik uw vraag over de draagmuur (16bb5676).

In de eerste plaats verwijst ik u naar mijn brieven aan de Gebiedscommissie Rozenburg (25 mei 2016) en aan de leden van de commissie BWB (14 juni 2016). In deze brieven betoog ik waarom het college er de voorkeur aan geeft om het tegeltabelau niet in het nieuwe zwembad op te hangen, maar in plaats daarvan in nauw overleg met de Rozenburgse bevolking, op zoek te gaan naar een goede alternatieve locatie. Met het aanwijzen van een verantwoordelijk projectleider is hiervoor inmiddels de eerste stap gezet.

Na afronding van het haalbaarheidsonderzoek in 2009 besloot de Rozenburgse gemeenteraad tot de ontwikkeling van het MFC Rozenburcht aan de Zuidzijde. In februari 2010 stelde de gemeenteraad vervolgens het Programma van Eisen vast. De gemeente sloot in maart 2010 met een groot aantal belanghebbende Rozenburgse verenigingen een 'intentieovereenkomst'. Het doel was om onder regie van de gemeente deze verenigingen een plek te geven in het MFC. Uit deze groep verenigingen werd een klankbordgroep geformeerd. Via deze klankbordgroep konden betrokkenen en belanghebbenden hun wensen over de ontwikkeling van het MFC onder de aandacht van de projectleiding brengen. Dit participatieproces is goed georganiseerd en is naar ieders tevredenheid verlopen.



Noch bij het opstellen van het Programma van Eisen voor het nieuwe zwembad, noch bij het opstellen en vaststellen van het definitief ontwerp, is de vraag aan de orde gesteld of het tegeltableau een plek kon krijgen in het nieuwe zwembad. Vanaf eind 2014 werd vanuit de Rozenburgse gemeenschap desondanks ineens aandacht gevraagd voor het behoud van het tegeltableau "Water" van het te slopen zwembad De Zeehond. De gemeente Rotterdam heeft vervolgens onderzoek laten doen naar de waarde van het tegeltableau. Daaruit kwam naar voren dat het werk betiteld moest worden als behorend tot het "middensegment" en bij voorkeur behouden diende te blijven.

Begin 2015 werd duidelijk dat de Rozenburgse gemeenschap er voor pleitte om het tegeltableau een plek te geven in het MFC. Het definitief ontwerp was echter al vastgesteld en de aanbesteding van de bouw van het MFC afgerond. Het is duidelijk dat niet eenvoudigweg beslist kon worden om het tegeltableau over te plaatsen. De voors en tegens daarvan zijn door de gemeente eerst met de architect besproken. De Stuurgroep van de bouw van het MFC (waarin zowel de gemeente Rotterdam als leden van de gebiedscommissie van Rozenburg zitting hadden) besloot in het derde kwartaal van 2015 om de bouw niet stil te leggen om het tegeltableau over te plaatsen, maar af te wachten hoe de discussie over de toekomst van het tegeltableau zich verder zou ontploegen. Er werd besloten dat de bouw geen vertraging mocht ondervinden.

In november/december 2015 werd het tegeltableau besproken in de gebiedscommissie van Rozenburg. In december 2015 adviseerde de gebiedscommissie het college om te bezien of het tegeltableau in het MFC geplaatst kon worden of om te onderzoeken wat de technische en financiële mogelijkheden zouden zijn van alternatieve herplaatsing van het tegeltableau. Begin 2016 stelden verschillende raadsfracties vragen over dit onderwerp. In maart 2016 overhandigde de Actiegroep 1.500+ handtekeningen aan de gemeenteraad.

Op 19 mei jl. werd de casus behandeld in uw actualiteitenraad. Bij brief van 25 mei reageerde het college op het advies van de gebiedscommissie. Het college zette hierin haar argumenten uiteen voor haar keuze om het tegeltableau niet te plaatsen in het nieuwe MFC, maar samen met de Rozenburgse gemeenschap op zoek te gaan naar een alternatieve locatie. Op 31 mei 2016 besloot de gebiedscommissie van Rozenburg in grote meerderheid om het standpunt van het college te volgen om het tegeltableau niet over te plaatsen naar het MFC (zie hiervoor ook het persbericht dat de gebiedscommissie op 1 juni 2016 hierover uitdeed). Aan de toezegging die ik heb gedaan in uw actualiteitenraad, heb ik invulling gegeven met mijn brief van 14 juni 2016.

De Actiegroep heeft aan uw commissie gemeld dat naar haar mening het tijdsverloop sinds eind 2015 heeft geleid tot hogere kosten voor het veiligstellen van het tegeltableau. Ik deel die mening niet.



Op het moment dat de wens werd geuit om het tegeltableau een plek te geven in het nieuwe MFC, was het project al zover gevorderd (vastgesteld Programma van Eisen, vastgesteld Definitief Ontwerp en een afgeronde aanbesteding) dat de mogelijkheid voor zodanige diepgaande wijzigingsvoorstellen feitelijk al gepasseerd was. Het college was en is van mening dat het tegeltableau beter niet in het MFC gehangen kan worden.

De kosten die de gemeente moet maken om het tegeltableau veilig te stellen zijn tweeledig. In de eerste plaats moet de muur waarop het tegeltableau thans nog bevestigd is uit het zwembad gehaald worden. Vervolgens moet die muur (in stroken) vervoerd worden naar de opslagplaats. Indien besloten wordt dat de tegels van de muur gehaald moeten worden, dan gebeurt dat op de werkplaats en worden de tegels in kratten opgeslagen, wachtend op hun definitieve bestemming. Voor al deze activiteiten is een offerte beschikbaar van € 37.000. De offerte gaat uit van sloop van De Zeehond op het moment dat het tegeltableau eruit gehaald wordt. Deze muur is dragend. De gemeente bespaart kosten als het zwembad niet gestempeld hoeft te worden. De sloper adviseert de gemeente op deze manier te handelen. Het bedrag is exclusief BTW en exclusief vervoerskosten naar de opslagruimte. Vandaar dat ik in mijn brief van 14 juni gewag maakte van verwachte kosten van € 50.000. Een kopie van deze offerte kan ik u vertrouwelijk toezenden.

In de tweede plaats zijn er de kosten om het tegeltableau op een nieuwe locatie aan te brengen. Zoals ik eerder aangaf verwacht ik dat de kosten van plaatsing in het MFC tussen de € 50.000 en € 75.000 bedragen en dat sprake is van exploitatieverlies als het nieuwe zwembad enige weken dicht moet. Daar is echter geen offerte voor gevraagd. De kosten van plaatsing op een alternatieve locatie zijn afhankelijk van de uiteindelijk te kiezen locatie en eventuele noodzakelijke bescherming tegen weersinvloeden indien het tableau in de buitenruimte wordt geplaatst.

Aan de orde kwam ook het auteursrecht van de architect. Het is bekend dat de architect van het MFC de plaatsing van het tegeltableau in het zwembad afwijst. Rechten van architecten zijn wettelijk (Auteurswet) en contractueel (De Nieuwe Regeling 2013) vastgelegd. Hij kan zich verzetten tegen een wijziging of aantasting van zijn werk, ook nadat hij zijn auteursrecht heeft overgedragen. De rechter zal aan de hand van de redelijkheid toetsen of de architect zich in dit geval terecht verzet.

Tot slot wil ik benadrukken dat het tegeltableau zeker waarde heeft. En wel zoveel waarde dat de gemeente zich inspannt om het te behouden en aanzienlijke kosten maakt om het een nieuwe bestemming te geven. Alle Rozenburgers krijgen de gelegenheid om hierover mee te denken.



Het is voor het college en de gebiedscommissie echter duidelijk dat het MFC daarvoor niet een geschikte plaats is.

Ik vertrouw er op dat ik hiermee uw vragen heb beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Drs. R.E. (Ronald) Schneider
Wethouder Stedelijke Ontwikkeling en integratie